

# ТВОЈЕ паре – право

ВОДИЧ ЗА  
ГРАЂАНЕ  
КРОЗ БУЏЕТ  
ГРАДА КРАЉЕВА

Без јасног става града према потенцијалима природних богатстава у јавној својини

## ЈАВНО ДОБРО, А КОРИСТ...?

Ако је судити према установљеном систему накнада које се, као непорески приходи, убирају по основу коришћења природних добара у јавној својини, Србија је високоцентрализована земља. Критеријумом обављања највећег дела управних послова у свим фазама односа друштва према питањима коришћења природних добара то се, додатно, потврђује. У таквим условима, улога јединица локалне самоуправе, па дакле и града Краљева је, у свим фазама односа према природним богатствима у јавној својини, изузетно ограничена. Најбоље се то види у чињеници да наш, градски, буџет има изразито мале приходе по основу коришћења природних богатстава (нешто више од 5 милиона динара по основу накнаде од експлоатације шума у 2015. години). То, неминовно, за последицу има и неадекватан однос града Краљева према природним богатствима, јер их политички и менаџмент управе града, не доживљава као битан фактор одрживог развоја. Тачније, перципирају њихов значај у документима стратешког планирања града Краљева попут Стратегије развоја или Просторног плана, али без недовољног упуштања у истраживање свих могућности претварања потенцијала природних богатстава на сопственој територији у развојне ресурсе. Посебно у могућност да природна богатства у јавној својини у већем обиму учествују у јачању јавних прихода града. Једноставно речено, флоскула „државна имовина - државна брига“ постаје закљон за неактивни однос према потенцијалима природног богатства у јавној својини. Овакав однос је, добрим делом, и рефлексија односа према природним богатствима као елементима животне средине за коју би требало да влада веће интересовање. Размотримо то на примерима из SWOT анализе у Просторном плану развоја града Краљева. У делу где се говори о природним ресурсима као потенцијалима за развој, између осталог се каже: „Значајне површине земљишта на коме је могућа интензивна пољопривредна производња повртарских култура уз развој савремених система за наводњавање; Значајне површине земљишта погодног за производњу сточне хране и развој сточарства; Квалитетно земљиште и агроеколошки услови који омогућавају профитабилну производњу производа за којима расте тражња на тржишту (воће, производи у органском поступку, сточни производи); Значајни шумски ресурси; Значајан хидроенергетски потенцијал; Значајни водни ресурси; Значајни водни ресурси термоминералних извора; Површински токови погодни за риболов и изградњу пастрмских рибњака, као и за пратеће туристичке активности; Резерве мермера који представља добар декоративни грађевински материјал; Резерве магнезита и грађевинског камена, који представља добар грађевински материјал; Добри услови за развој лова и риболова“. Јасно



је да, без прецизних података, и мерљивих величина тешко може да се дефинише јасан циљ, активности на његовој реализацији и улога локалне самоуправе, града Краљева, у томе. У овом случају, тај јасан циљ требало би да буде, са становишта града Краљева, конкретан списак активности на креирању нормативног, организационог, кадровског и финансијског амбијента који би потенцијалним инвеститорима скренуо пажњу на природна богатства у јавној својини која би могла да се ефикасно ставе у функцију привредних активности које би, у складу са принципима одрживог развоја, задовољавале и приватни и јавни интерес. Да се тако поступало не би нам се десило да град Краљево учествује, делом, у складу са постојећом законском регулативом, у креирању амбијента за изградњу мини хидроелектрана на својој територији, од којих су неке већ прикључене на дистрибутивну мрежу, а да у свом буџету нема ни динара прихода по основу дела накнада на које има право, по основу коришћења водних добара. У пракси упрошћено речено, град је имао трошкове око планских активности (измене у Просторном плану), нормативних активности (седнице комисија, градског већа, Скупштине града), а од исхода тих активности (креиран амбијент за градњу мини хидро електрана), још увек, нема користи. То, свакако, није у складу са добром пословном праксом која у основи има принцип да све стране у једном послу треба, делом или у целини, да задовоље своје интересе.



пројекат финансира / пројекат спроводе

КВ НОВОСТИ  
Online

